

Economisti e politici: così vicini, così lontani

Tommaso Nannicini

Oggi politico, ieri economista, domani vediamo

Associazione Borsisti «Alumni Marco Fanno»

Milano, 21 ottobre 2016

Di che cosa vi parlo

- Non della politica economica del governo: quella dopo, Q&A
- Seduta di auto-analisi
 1. Quale deve essere il rapporto tra economisti e politici? Le prescrizioni di un economista possono ignorare la politica?
 2. Che cosa distingue un economista/intellettuale/accademico da un politico? Incentivi o forma mentis?
- Studi sugli incentivi riempiono biblioteche
- Mi concentro su forma mentis e «vizi» cognitivi (legati, ovviamente, a incentivi, vincoli e durata della relativa professione)

I consigli degli economisti

- Consigli «tradizionali» considerano politica come esogena

«Nonostante tutti i miei poteri, tutti, a Metro City, avevano qualcosa che io non avevo: una scelta»



- Hanno ragione Acemoglu e Robinson (2014):
 - «*There are systematic forces that turn good economics into bad politics*»
 - «*Even when possible, removing a market failure need not improve the allocation of resources because of its effects on future political equilibria*»
- Vediamo forma mentis e «vizi» cognitivi delle due professioni

Un po' di teoria

- Domanda ricorrente: come fai a fare una *policy* che non condividi?
- Risposta: la politica è un «progetto collettivo»
 - ✓ Se ci stai solo se condividi 95% → *partisan politician (policy-concerned)*.
O meglio: intellettuale in preda a delirio narcisistico
 - ✓ Se ci stai solo se condividi 5% → *opportunistic politician (career-concerned)*.
O meglio: politicante interessato solo alla poltrona
- Tra i due estremi idealtipici esiste un continuum: ognuno fissa l'asticella dove vuole
 - O dove può: «*Without a happy alternative, an acrobat's net, the politician cannot afford the independent judgment he must have to do his duty*»
(Bullitt, 1994)

Che cosa implica

- Punti di forza
 - Si cambia idea
 - ✓ Autoreferenzialità non è un'opzione
 - Si deve mediare
 - Non solo tra interessi collettivi, ma tra narcisismi individuali
 - Si deve convincere
 - Si deve avere visione d'insieme
 - ✓ Non si può isolare un singolo aspetto del problema (sennò rigore diventa rigidità intellettuale). Non vale la regola: *one idea, one paper*
- Punti di debolezza
 - Partigianeria e spirito da guelfi-ghibellini
 - Conformismo maggioranza
 - Processo decisionale pieno di «noise» (media, guerra tra bande)

“It was all a misunderstanding. I could explain everything. I had yet to grasp that in politics, explanation always comes too late. You never explain, you never complain. If you’re lucky, you just get your revenge.”

Michael Ignatieff

Toqueville e il conformismo della maggioranza

«Il dispotismo, per arrivare all'anima, colpiva grossolanamente il corpo; ma nelle repubbliche democratiche la tirannide non procede in questo modo: essa non si cura del corpo e va dritta all'anima. Il padrone non dice più: Voi penserete come me o morirete, ma dice: Voi siete liberi di non pensare come me; la vostra vita, i vostri beni, tutto vi resta; ma da questo momento voi siete stranieri fra noi»

August Landmesser e il potere dei senza potere



Benedetto XVI e la forza morale del compromesso

«Essere sobri e attuare ciò che è possibile, e non reclamare con il cuore in fiamme l'impossibile, è sempre stato difficile; la voce della ragione non è mai così forte come il grido irrazionale. Il grido che reclama le grandi cose ha la vibrazione del moralismo; limitarsi al possibile sembra invece una rinuncia alla passione morale, sembra il pragmatismo dei meschini. Ma la verità è che la morale politica consiste precisamente nella resistenza alla seduzione delle grandi parole con cui ci si fa gioco dell'umanità dell'uomo e delle sue possibilità»

«Non l'assenza di ogni compromesso, ma il compromesso stesso è la vera morale dell'attività politica»

Consigli (non richiesti) e qualche esempio

- A ciasun mestiere il suo vizio
- Non c'è legge di natura per cui rigore diventa rigidità intellettuale, o potere diventa abuso di potere, ma succede. Auto-analisi, forse, aiuta
- Rischi da evitare: politici che scimmiettano intellettuali e viceversa
- Esempi:
 - Crescita e bonus
 - Pensioni e giovani
 - Jobs Act
 - Ape e banche
 - Fisco e agenzie fiscali
 - Cattedre Natta